



# ¿Había un código de ética?

*Was there a code of ethics?*

Ortega, J. (2016). ¿Había un código de ética?.  
MasD, Revista Digital de Diseño. Vol. 10, Edición N° 19 Jul. - Dic. 2016. 60-65  
DOI: <http://dx.doi.org/10.18270/masd.v10i19.2210>

## Resumen

El presente texto es resultado de procesos de investigación llevados a cabo por los estudiantes de la Facultad de Diseño, Imagen y Comunicación de la Universidad El Bosque. En él, el autor plantea el reto de cómo se pueden llevar más lejos los alcances del bien intencionado código de ética del ICSID cuando las crudas realidades del diseño, la producción y el consumo atentan, en la práctica, contra vidas humanas.

**Palabras Clave.** código, ética, condiciones laborales, diseño industrial

## Abstract

The following text is the result of research processes carried out by students of the Faculty of Design, Image and Communication at the University El Bosque. In it, the author presents the challenge of how to broaden the reach of ICSID's well-intentioned code of ethics in the presence of the crude reality of a design, production and consumption cycle that actually claims human lives.

**Key words.** code, ethics, work conditions, industrial design

## 1. Introducción

Lentamente el diseño se ha ido haciendo un pequeño campo dentro de las disciplinas claves para brindar un valor agregado significativo a una empresa, modelo de negocio o sistema; por fortuna para nosotros, diseñadores en formación, saldremos a un mundo donde el diseño no solo es bien visto por las grandes empresas, sino que se ha convertido en un departamento clave.

Para la presunta optimización en cuanto a aspectos éticos teniendo en cuenta al cliente, al usuario y al medio ambiente, el *International Council Of Societies Of Industrial Design* (ICSID) ha generado una serie de códigos éticos, que sirven como parámetros y fronteras para el desarrollo de un proceso de diseño pertinente, respetuoso con el medio ambiente, e incluso con cualquier tipo de usuario. Este texto tiene como finalidad evidenciar qué tanto las marcas

Recibido: 02/05/16  
Aprobado: 13/05/16

significativas del diseño contemporáneo se aferran a él para producir sus diseños icónicos, analizando los productos insignia y comparando sus modelos de producción al código ético del ICSID.

## 2. Argumentación

Es irónico, ¿no? Que una disciplina tan creativa e imaginativa como el diseño... siga códigos. Es casi contradictorio, pues por lo general las disciplinas que siguen códigos son las ciencias, y más puntualmente, las ciencias consecuentes, que estudian o dictaminan la consecuencia de un acto, como las matemáticas que dictaminan el resultado de una función, la física que analiza las propiedades de un líquido newtoniano, o las ciencias políticas, que dictaminan las consecuencias de las acciones humanas dentro de una sociedad. Todas éstas, y muchas otras ciencias, requieren de un código al cual atenerse y seguir para la correcta ejecución de investigaciones dentro de su campo, pero una disciplina que requiere de tanta libertad como el diseño industrial puede quizás verse encarcelada si se le imponen parámetros tan restrictivos como los del ICSID. Cabe aclarar que el código de ética del ICSID, es solo una sugerencia de este concejo de diseño, a diferencia de los otros códigos mencionados -en las otras disciplinas, científicas- que no son impuestos por nadie, ni ante nadie y que, al no ser una obligación ni tener que seguirlos al pie de la letra, permiten a grandes empresas tomar el camino fácil, y pasarles por encima.

Un muy claro ejemplo de esto es el modelo de producción del gigante de Cupertino, Apple, y su competencia directa más significativa, el surcoreano Samsung. Ambos subcontratan la fabricación de sus dispositivos móviles a la sede en China de la multinacional Foxconn, una empresa que dispone de personal humano para fabricar diseños originales. Foxconn es mundialmente conocida por las deplorables condiciones a las que somete a su cuerpo laboral de ensamble y manufactura; las condiciones de trabajo y vivienda son tan sorprendentemente malas, que fuera de las ventanas y las escaleras de los dormitorios, deben ponerse mallas de contención para frustrar los intentos de suicidio del personal.

Lamentablemente el historial de tragedias ocasionado por Foxconn en el parque industrial de Shenzhen no puede contarse con los dedos de una mano: desde el 2010, fueron 18 los intentos de suicidio de los trabajadores, por desgracia 14 tuvieron éxito, hombres y mujeres desde los 17 años.

Estos impulsos no solo nacen por la presión laboral que se ejerce sobre los trabajadores, pues las condiciones y reglas que dictamina Foxconn, fueron pensadas para la optimización de la producción, dejando de lado las necesidades humanas de sus trabajadores, incluso en las horas no laborales, por ejemplo: Foxconn cuenta con instalaciones habitables dentro de su sucursal de ensamblaje, unos diminutos cubículos con los servicios estrictamente necesarios para la supervivencia de sus habitantes. Estos habitáculos están contruidos a pocos metros de la planta, para prolongar las horas de trabajo hasta sus límites, sin consideración por la humanidad de los trabajadores.

Esto no es lo que el ICSID quiso cuando esbozó el código ético del diseño, en el que se vela por la protección del cliente, el usuario y el medio ambiente, pero sobre todo por la integridad física y psicológica de aquellos responsables desde las etapas tempranas del diseño hasta la puesta en plaza.

Sin embargo, Samsung y Apple no son los únicos que operan a través de Foxconn, el Kindle de Amazon, el *Play Station 4* de Sony, el *Xbox 360* de Microsoft, las *Hero* de GoPro y el *Wii* de Nintendo, son todos fabricados en Foxconn, sin la más mínima consideración sobre todas las implicaciones que tiene el proceso de producción de estos productos, que como lo mencioné anteriormente, trascienden las barreras laborales, y afectan de manera irreversible tanto la sanidad psicológica y emocional como la integridad física y los derechos de los trabajadores.

Es muy desalentador ver que las grandes marcas y pioneros en el desarrollo del diseño deben acudir a métodos de fabricación tan inhumanos para hacer su producto realizable. En el artículo de la revista VICE: "*How Much Would Donald Trump's American-Made iPhone Would Actually Cost?*" el autor, Nicholas Daleon, habla con Kyle Wiens el CEO de la empresa norteamericana iFixit, especializada en reparaciones especiales y proveedor de componentes de productos Apple, para dar un estimado de cuánto costaría el ensamblaje del iPhone en Estados Unidos. Wiens estima que el precio subiría aproximadamente 50 dólares más costos de envío de las piezas desde Asia, pero esto no tiene mucho sentido logístico, pues las piezas se fabrican también en China, y para Apple es más rentable fabricar las piezas, ensamblarlas y enviar el celular armado desde China a cualquier parte del mundo que enviar las piezas por separado hasta Estados Unidos y armarlo allí.

El caso del *iPhone* es un duro revés para la integridad del código de ética del ICSID, pues ha demostrado ser un producto de diseño industrial con gran impacto en la sociedad contemporánea. Sin embargo, ver que para materializar una gran idea de diseño se debe pasar por encima, no sólo de los códigos éticos del desarrollo, diseño y manufacturación, sino también de la integridad de otro ser humano, es un gran desaliento para los diseñadores que ven un futuro donde el diseño pertinente e impactante puede ir de la mano de un futuro ecológica- y humanamente sostenible, pues la relación del diseño industrial y el maltrato humano y ambiental no la es que viene a la mente, por lo general.

## 3. Conclusión

El ICSID ha hecho un trabajo admirable con su código de ética para la labor profesional del diseño industrial, por desgracia, son pocas las empresas que imponen ejemplo siguiendo estos parámetros de relación con el cliente y de elaboración del producto, pues en muchos casos resulta casi impensable considerar la elaboración de sus productos fuera de China.

De todas maneras, cabe resaltar que existe una distancia enorme entre la formulación de un código sugestivo de gestión humana para el proceso de diseño y la implementación del mismo, pues en muchas etapas del proceso de diseño, seguir

las regulaciones del ICSID resultaría en un precio de venta tan elevado que sería un descaro ofrecerlo al público.

Pero ¿no es también en parte nuestra responsabilidad como compradores, manifestar nuestro desacuerdo hacia la explotación laboral bajo condiciones como las de Foxconn? Si las grandes multinacionales no van a dejar de producir bajo estas condiciones ¿no somos nosotros cómplices por comprar sus productos sabiendo lo que implica su creación?

Tal vez sí, pero más allá de solo tomar una posición, la nueva generación de diseñadores industriales, tiene como labor social, empezar a apropiarse más de los parámetros éticos del código ICSID, para lograr detener este abuso laboral humano, y lograr que el diseño sea sinónimo de soluciones pertinentes, ingenio, trabajo honrado y derechos respetados.

Nuestro reto está en encontrar un equilibrio de tres puntos cruciales: el primero, correcto ejercicio del diseño, generar producciones estéticamente agradables, funcionales e innovadoras; el segundo, lograr esta producción siguiendo un proceso sostenible y sensato, minimizando al máximo las emisiones y aprovechando cada recurso; y, tercero, atravesar ese proceso sin vulnerar los derechos humanos y la integridad física, mental y emocional de los trabajadores que prestan su servicio de ensamble masivo, para que en todo sentido, desde la cuna de un diseño, hasta su tumba, sea recordado por brindar una mejor calidad de vida, no solo al usuario final, sino también a todos los involucrados con el producto.

#### 4. Referencias

International Council Of Societies Of Industrial Design (2014). *Code Of Professional Ethics*. Quebec. Recuperado de [http://www.icsid.org/resources/professional\\_practice/articles1165.htm](http://www.icsid.org/resources/professional_practice/articles1165.htm)

DaleonN(19deenerode2016)HowMuchWouldDonaldTrump'sAmerican-MadeiPhone Actually Cost?. VICE. Recuperado de <http://motherboard.vice.com/read/how-much-would-donald-trumps-american-made-iphone-actually-cost>

[https://www.youtube.com/watch?v=vp-\\_d0aEyJ8](https://www.youtube.com/watch?v=vp-_d0aEyJ8)